R

BOLETIN 51

("BOLETIN ESTUDIANTIL" del C.E. de M. nº 2)

I. LA POLITICA BURGUESA PARA LA ENSEÑANZA.

La coyuntura actual de la lucha de clases se define por la maduración de una situación prerrevolucionaria que es motivada por un potente ascenso del movimiento de masas, en especial del M.O., concretado en una tendencia a la generalización de las luchas y en una creciente combatividad. Y esto, con una burguesía que vé empantanados sus proyectos políticos (Asociaciones, Ley Sindical, etc.) y economicos (fracaso de la reactivación, etc.) por el mismo ascenso del movimiento de masas y por la crisis económica internacional que exacerba aún más la competencia interimperialista.

La política de la burguesía ha pasado a la defensiva que se concreta en aspirar a dividir y fraccionar el movimiento de masas. Por ello se puede afirmar que para la enseñanza, la política de la burguesía cabalga sobre dos ejes:

a) El mantenimiento de orden público, es decir la contención del m.e..

b) La continuación de la reforma educativa.

La dialectica de la prioridad de uno de estos ejes, sobre el otro, viene determinada por la coyuntura de la lucha de clases en este momento, el mantenimiento del orden público priva sobre la aplicación de la Ley de Educación.

II. LA CONTENCION DEL MOVIMIENTO DE MASAS EN LA UNIVERSIDAD.

Los pasos atrás, se han sucedido, la burguesía se ha visto obligada a retirar de hecho algunos de sus proyectos veraniegos (números clausus),ante la posibilidad de que fuera la chispa que iniciara las movilizaciones estudiantiles.

Destinadas igualmente a la división de las luchas, como quitar "masividad" a -- los primeros cursos, van encaminadas la selectividad, la división de centros de E.M. entre Autónoma y Central, etc., permitirá la selección, localización y eliminación de potenciales revolucionarios.

La huelga de Cataluña, a raiz de lo de SEAT y el desasosiego y cabreo de la pequeña burguesía actuaron en el mismo sentido.

Igualmente desistieron más tarde (en parte) de la expulsión de 464 alumnos de Filosofía, ante el temor de que se desencadenase un movimiento general, arrastrado por la rápida respuesta masiva y decidida de toda la Facultad.

Los intentos de liquidar Políticas como foco de movilizaciones políticas contra la dictadura, ha sido impedido momentaneamente. Los planes de reestructuración de la Facultad, así como la presencia de la policía en su interior, es clara señal de que no han desistido de su intento, es sintomático a este respecto que el

primer dia de estar abierta la Facultad, la polícia cargase en sus puertas. Cualquier acto cultural, tribuna libre, Asambléas, tiene que sufrir la presencia de la policía. Así se explican casos como los del Decano de Derecho y la Conferencia sobre la "Degeneración Jurídica del Estado Español", en los cuales la provocación y el terrorismo de la policía se hacen patentes.
En este mismo marco hay que ver los acontecimientos de Biológicas(acto Picasso - con la detención de M.G.) y Económicas (acto cultural "Salidas del Economista").
La presencia de la policía ya no reivindica tanto la aplicación de la Ley de Ed., como la seguridad en el mantenimiento del orden público, aunque la permanencia de la misma denota que no ha renunciado a su aplicación, sino que espera coyunturas más favorables.

III. LA APLICACION DE LA LEY DE EDUCACION.

El curso pasado ha sido un lodazal demasiado grande para que la política de Villar pasase sobre él sin mancharse, e incluso sin hundirse. Hoy, graficamente, se puede asegurar que está tan empantanada que es un cuento incluso para sectores amplios de la burguesía.
Factores de desigual importancia han determinado el ampatamiento en la realización de la misma:
1.- El movimiento estudiantil, que no solo ha conseguido frenar su aplicación, sino que incluso ha roto los "cliches" demagógicos que tenía acerca de la rebeldía estudiantil.
2.- El factor financiero a su timidez inicial une los recortes dados en las discusiones en las Cortes. La coyuntura imperialista por otra parte no favorece inversiones a largo plazo y solo rentables indirectamente, el recorte de los créditos internacionales agrava aún más los problemas de financiación.
3.- Coincidiendo con la agravación de la crisis de la burguesía, la perdida de confianza de sectores amplios de la misma ante el fracaso en la pacificación de la Universidad.
4.- La aplicación de la Ley de Ed. ha producido un desasosiego en capas de la pequeña burguesía y en determinados sectores profesionales y profesorado, que se ven enfrentados a la rentabilización capitalista de la enseñanza con lo que ello supone de aumento del paro y de duro golpe para sus aspiraciones de ascenso social.
5.- El factor ya apuntado anteriormente, de la supeditación en alguna manera en la aplicación de la Ley de Ed., a factores de orden público.
Vamos a iniciar un posible desarrollo de cada uno de los anteriores factores que está lejos de ser exhaustivo.
1.- El m.e. es el factor clave en la crísis de la aplicación de la Ley de Ed., - En primer lugar porque las movilizaciones de Burgos rompen el balance pacificador que Villar habia logrado imponer en el curso anterior, jugando en pie de igualdad con la presencia de la policía y la crisis del movimiento. En segundo lugar porque el curso se inició con un Boicot total a las Elecciones y echó por tierra las aspiraciones de participación que la Ley pretendía. Por este camino se ha podido avanzar en la superación del trauma inicial en que se hundió el m.e. con la presencia de la policía.
Las grandes huelgas de los estudiantes de Esc. Técnicas de Ingenieros Técnicos y peritos, ha frenado la aplicación de la Ley de Ed. e incluso pueden modificar los proyectos referentes a ciclos y titulados de distinto grado. Asimismo han hecho experiencia del valor de la lucha frontal y del fracaso de las Comisiones Mixtas y similares.
El giro en la aplicación de la Ley de Ed., su supeditación al mantenimiento del orden público, no es sino el giro de la correlación de fuerzas en el Estado Español, que ha posibilitado éxitos fulgurantes del m.e. contra la Ley de Ed..
En este marco se insertan las medidas de represión académica (expedientes, nuevo régimen disciplinario), que abre la vía a un enfrentamiento directo con el Esta-

do.
2.- La crísis que la ruptura del m.e., con las maniobras integracionistas de la Ley Villar, ha producido a la Ley de Ed., se ha agravado con un factor interno de la propia Ley, su planificación irracional: em base a un proyecto iniciado en cien puntos a la vez frenados a mitad de camimo en su realización, por falta de medios financieros y humanos.
El inicio de la reforma a nivel de Enseñanza General Básica, E.M., COU integrado en la univer idad , la creación de Colegios Universitarios y el apoyo a la enseñanza privada, está enredada en un callejón sin salida, por lo que empiezan a despertarse los primeros recelos.
La combinación de enseñanza primaria y Bachiller elemental en una nueva E.G.B.- ha supue to que miles de Alumnos quedasen descolgados.
Un COU planteado con las mejores intenciones de pedagogía democrática queda reducido a pura demagogia cuando los Alumnos comprueban con sus propios ojos, la miserable realidad de: ausencia de asignaturas optativas, bibliotecas, seminarios de profesores especializados en evaluación, etc., al tiempo que se encuentran con las mismas realidades de siempre, institutos sin calefacción, viejos - en definitiva y en unas dondiciones deplorables.
La subida de precios en un 14% oficial, y en algunos casos con porcentajes superiores, despúes de una demagógica campaña de gratuidad de la enseñanza. Por último el progresivo descontento entre profesores y catedraticos de E.M., no augura un panorama feliz en la aplicación de la Ley de Educación en este sector.
Estos primeros brotes de caos que ha producido Villar en el revuelto corral de la enseñanza burguesa, no ha hecho sino que sectores amplios de la burguesía se desalinien con el proyecto, como anecdota, en lós Patronatos de la Universidad Central, no existe ni un solo capitalista que no este ligado politicamente a la dictadura, sus representantes son Sanchez Cortés (Director de SEAT y procurador por designación directa) y Jesús Fueyo (Falangista de pro.).
Por los mismos motivos la pequeña burguesía se ha quedado desconsolada tanto porque la pacificación de la Universidad no existe, como por ser testigo de la subida de precios en los colegios de sus hijos, de la falta de plazas escolares y por el caos general.
Sin embargo es dudoso que la burguesía monopolista abandone el proyecto, aún tiene esperanzas de salir adelante. El proyecto político de la Ley de Ed., es casi el único superviviente del programa del Gobierno del 69. En esta medida intentarán seguir aplicándolo aún de una manera renqueante y desarbolada. Es muy posible que se busque una cabeza de turco para contentar y aplacar a todos los críticos, y muy bien pudiera ser el propio Villar.

IV. LAS PRESPECTIVAS DEL M.E.

En el curso pasado hemos asistido a importantes movilizaciones estudiantiles, en especial por los juicios de Burgos. Sin embargo el m.e. no está consolidado, estamos aún lejos de un m.e. de masas, politizado y radicalizado, con una cierta continuidad en sus movilizaciones.
Especialmente importante es que el m.e. no se ha desarrolladossobre un tema autónomo, que le confiera una masividad no solo coyuntural, que no haya logrado estabilizar las Asambleas, ni siquiera conseguir una de Distrito.
De esta labor se ha preocupado tanto la policía como los chinos, que han actuado liquidadoramente en el juicio de Burgos, lanzandose a un activismo ineficaz a costa de no politizar las conquistas de libertad de reunión adquiridas. Igualmente los carrillos se han preocupado de despolitizar al máximo, enmarcandolo de nuevo en le pacifismo suicida que solo conduce a la desmoralización.
Esta situación, que en el inicio del primer trimestre no se ha superado, quedando las luchas a nivel de facultad que contrasta con las prespectivas que el M.O. tiene hoy.
Su radicalización creciente, sus tendencias a las luchas generalizadas, la de -

fensa contra la represión y su solidaridad con otras luchas, puede producir la horizontalización del m.e. con el M.O., tal como ocurrió en el periodo 1962/67. Así parecen indicarlo la lucha por el Boicot a las Elecciones Sindicales, el apoyo a Harry Walker, MTM, Construcció , SEAT, etc. Esta situación no puede llevarnos a concluir que el m.e. sea el apéndice del M.O.. Si bien en m.e. tiene necesariamente que moverse entre los dos polos de la lucha de clases. Que está inmerso en la situación de esta horizontalización, esto no seria más que la constatación de la importancia del m.e., una confirmación por otra parte de la necesidad e inexistencia de una vanguardia estudiantil organizada que unificara las luchas dispersas contra la agresión capitalista, y articulase un movimiento de masas sobre consignas democráticas, que unificasen la resistencia espontanea del medio contra la rentabilización, la presen ia de la policía y contra la dictadura asesina.
Esta ausencia no puede ser resuelta con un intento voluntarista de nuestra parte. Nuestra presencia en la Universidad, aunque significativa, aín no es determinante. No podemos escoger como objetivo a corto plazo el cumplir esta tarea, que en nuestra situación politica y organizativa sería liquidador.
La vanguardia fuertemente estructurada tras los distintos grupos políticos ha experimentado un fuerte giro a la derecha. Así el "intocable PCI con su práctica corporativista desprovista de toda explicación política, le ha hecho caer en el terreno reformista, en base a una agudización de las contradicciones del medio.- El PCE está llevando la batuta de un movimiento disperso, que en la medida que se unifique le desbordará. El PCE (m-l) no ha aparecido todavia y FC en su clásica tónica de clandestinindad, ve como se desinflan sus plataformas, tanto por el impacto que nuestra actuación produce como el cabreo de los militantes de plataformas por la impotencia de estas y por el maniobrerismo burocrático de FC.
Un solo tema hasta ahora ha unificado a la vanguardia, el Boicot a las Elecciones. En la medida en que la vanguardia estudiantil es incapaz de ofrecer prespectivas al movimiento, existe una tendencia a copiar al M.O.. En función de esto es casi seguro que el tema de delimitación entra la vanguardia dejará de ser linea de masas o linea de vanguardia, las afirmaci nes sobre el reformismo de las consignas académicas, la defensa de los intereses especificos de los estudiantes, y pasará a ser relación m.e.-M.O., apoyo a luchas obreras, etc.,
Nuestras posibilidades si esto ocurriera, sería que utilizaramos este eje para la lucha ideológica, ya que nuestras prespectivas de trabajo vienen determinadas tanto por la concepción del m.e. y sus techos, como por la dialectica de los sectores de intervención y la construcción del partido.
Sin embargo en la medida que las agresiones al movimiento, tanto las rentabilizadores, como las claramente represoras, se repitan a corto plazo, es pensable una respuesta masiva contra la Ley de Ed. y contra la presencia de la policía. Sin duda la actitud de la vanguardia no es muy propicia aunque esto suponga un salto adelante. Ni PCE, ni PCE (m-l), ni PCI están trabajando de cara a conseguir las condiciones políticas para conseguir que se realice, no están llevando al m.e. contra las maniobras directamente políticas de la burguesía, ni estan denunciando la Ley de Ed. como el proyecto de clase del capital monopolista. Por ello las limitaciones de las luchas se están haciendo asfixiantes.
Las prespectivas en este sentido están claras, conseguir, organizar y extender el movimiento, pasa por la denuncia constante del carácter de clase de la Ley de Educ., por la imposición de Asambleas, de libertad de reunión, de expresión, por la defensa de las movilizaciones, pendientes a conseguir una Asamblea de Distrito que unifique y potencie el movimiento.

V. NUESTRAS TAREAS.

1.- EXTERNAS

Ni por nuestra capacidad politica, ni por la implantación organizativa estamos en condiciones de sostener sobre nuestros hombros un intento de estructurar y di

rigir al m.e., excepto en determinadas coyunturas. Por ello aunque nuestra organización en algunos Centros tenga fuerza suficiente para sentirse hegemónica, la realidad global y fundamentalmente, la insuficiencia de nuestra implantación obrera nos indica lo contrario. Por ello nuestras tareas en la Universidad están fuertemente supeditadas a las iniciativas centrales autónomas, bien entendido -- que esto supone diversificar según las condiciones especificas del sector, tanto la propaganda como la agitación. Esto nos indica por otra parte que no abandonaremos los temas especificos del m.e. sino que por el contrario debemos apoyarnos en ellos.

La exacerbación de la resistencia espontanea del medio a la rentabilización burguesa, será en este sentido nuestra principal arma. No se trata de esperar a que salte el "follon" para intervenir nosotros en él, sino aprovechar cualquier provoación y agresión de la burguesía, para articular una campaña de denuncia política, que extenderemos a nivel de Distrito, al tiempo que agitamos en contra lade medida promoviendo formas de lucha educativas: las Asambleas, la autodefensa, los piquetes de extensión, la generalización, etc..

Las ventajas de esta táctica son claras, permite en el momento preciso hacer propaganda y agitación comunista, al tiempo que el movimiento desencadenado logra imponer temporalmente la libertad de expresión y reunión, mostrando a la vanguardia del movimiento la experiencia de que la lucha es la única que puede hacernos avanzar y permite constatar cual es la relación de fuerzas.

Esta táctica tiene sus límites, especialmente que existan las posibilidades de - continuidad del movimiento y la masividad que pueda lograr. Ahora bien es la única forma que en las condiciones actuales tenemos de intervenir sobre el e'e de la política burguesa en la Universidad, orientar cada lucha hacia una generalización tras consignas democráticas especificas "Fuera Policía", "Autonomia".

Fuera de esto, pan nuestro de cada dia, es probable que la burguesía provoque -- espontaneamente movilizaciones de respuesta a la rentabilización en la medida -- que no ha abandonado su intento de seguir aplicando la Ley de Ed.. Por ello esnecesario analizar las experiencias anteriores y nuestra forma de intervención.

En la medida que la Ley de Ed. se ha puesto al servicio de la represión, trás medidas de apariencia tecnocráticas, se esconden intenciones represivas, de este modo la resistencia del medio se politiza inmediatamente y permite un fácil de--senmascaramiento del carácter de clase.

Lo cual posibilita, por otra parte, desmantelar los planteamientos falsamente academicistas, por el inmediato enfrentamiento con el Estado burgués.

La experiencia de la lucha de E.T. es significativa. No se produjo contra los estatutos y por las reivindicaciones específicas, sino contra lo que tenía de medida política y antidemocrática, que su elaboración fuese secreta, contrariamente a lo que puede suponerse en un principio, no se hizó incapie, ni en contra de -- los ciclos, ni contra el carácter de los nuevos cursos, régimen disciplinario, - sino por el contrario se dirigió en primer lugar contra su elaboración secreta y por la discusión democrática del estatuto, y en segundo lugar contra la participación de la industria en la enseñanza.

Así pues no se trataba de un movimiento académico, sino claramente político, pese a que el PCE no quiso plantearlo como dos consignas pero una sola explicación. De otro lado FUDE se dedica a extender su corporativismo en forma de grupos de - trabajo o comisiones para el estudio del estatuto y luego participando en las comisiones mixtas, eso si, para estallarlas desde dentro.

Nuestra intervención en estas luchas debe ser la de ligar la denuncia del carácter de clase de la Ley de Ed. y del Estado, al tiempo que se proponen formas delucha directas contra ella, basandose en la organización de Asambleas. En este - sentido nuestra táctica no es de dar una alternativa, ni negativa, ni positiva a la Ley de Ed., sino de apoyar la lucha y ligar las consignas concretas a la denuncia de la Ley y el carácter agónico y barbarizante de la burguesía. Nuestra - táctica es mantener la movilizacion permanente y su generalización ante los proyectos del PCE o de FUDE, de comisiones mixtas. La poca experiencia del movimiento en E.T. puede hacer aconsejable en algún momento la utilización de las co-

misiones mixtas para hacerlas estallar desde dentro, pero siempre manteniendo la Asamblea tanto para frenar a la burguesía como para que la experiencia de estos- posibles estallidos sea rec̈gible.
Por último, desde la Asamblea(organización de masas para la lucha, debemos potenciar la formación de C.Ac. para la lucha en base a una declaración sobre el tema las consignas y las formas de lucha como forma de organizar a la vanguardia existente.
Sin embargo en algunos puntos, pueden surgir luchas de tipo corporativo(tipo farmacia, aparejadores, etc.) aunque dificiles por la politización que se produce - por la presencia de la policía.
Por último, la presencia de la policía, al tiempo que es un factor de politización inmediato, supone por otra parte el de definir formas adecuadas contra ella.
Cualquier lucha que no busque su generalización, incluso del conflicto desde sus inicios está condenada al fracaso.
Las formas de lucha que debemos tender a apoyar deben aparecer ya en nuestra propaganda, al tiempo que criticamos las formas de lucha estáticas: la ocupación de centros, etc.
Las facultades que fueron punta, Económicas, Políticas, desplazadas y desprovistas de masas, están condenadas a la impotencia por sus formas de lucha aislada y por el impedimento físico de unirse con el resto de las facultades.
La ocupación del campues hace que cualquier intento de lucha en él, sea suicida.
Sin embargo la condición de la retirada de la policía pasa por el enfrentamiento en la misma Universidad. De ahí que apoyemos formas de lucha, que aunque de dudosa rentabilidad, se producen incesantemente en el campus, tipo desaloge, al -- tiempo que se completa con una manifestación y comandos en la ciudad. Como forma de revertir la experiencia que adquiere la vanguardia en sus enfrentamientos en- el campus.
Esta condición de fusionar las luchas físicamente, es de especial importancia, - cara a la Autónoma y E.M., como forma fundamental de ligarse al m.e..

2.- INTERNAS: CUESTIONES ORGANIZATIVAS

Apunte sobre la problemática de los CR: Tareas organizativas.

La discusión y objetivos de la Táctica Plan para el primer trimestre en la Universidad y E.M., debe ir acompañada de una caracterización de los CR, y de nuestras relaciones con ellos. Relación LCR - CR de la LCR. La concepción inicial de los CR estaba determinada por el tipo de intervención inicial que llevabamos en- la Universidad, para ello nos dotabamos de las correspondientes estructuras organizativas de los GUR. Los GUR estaban estructurados políticamente sobre el programa de UR nº 4, en especial sobre una definición estrategica del m.e.(primera- parte de UR nº 4) y el "2º Aliento" en general, y una definición táctica de nuestras tareas en la Universidad: "organizar a la vanguardia estudiantil en las tareas del momento". Sin embargo la propia definición estratégica del m.e. resumido en la tesis de que tiene unos techos estructurales consecuencia de ser un movimiento político pequeño-burgués, techo que solo es salvable en la medida en -- que el m.e. esté dirigido por una organización revolucionaria (. Partido de la Clase Obrera).Ver esto nos llevaba a aumentar el programa de los GUR, con tácticas- más generales, de modo que se incluia prácticamente toda nuestra estratégia - -- (construcción del Partido y la Internacional, actuación en Proletario, barrios,- etc.).
La comprensión de la tarea de contruir la LCR, como una organización de combate, y la táctica de construcción que ligaba los esfuerzos de cada sector, base a la- dialéctica de los sectores de intervención, hacia una sola dirección, la implantación de la LCR en el seno de la clase obrera, va a determinar un nuevo tipo -- de estructura organizativa.
Se liquidaban las "afectas universitarias" y se creaba una célula estudiantil, - después se liquidarán los GUR y se crearán los CR. El error fué pensar que solo- se trataba de un simple cambio de nombre cuando se cambiaba tambien de organiza-

ción, a la que se dotaba de un nuevo marco político que no fue asumido por los -militantes de los GUR. Los nuevos militantes de los CR, eran simpatizantes de la--LCR. Aún nivel muy general y abstracto, la diferencia entre los militantes de --los GUR y los CR se sitúa entre: que los militantes de GUR, luchaban por la im--pulsión de un movimiento de masas en la Universidad bajo la linea UR, mientras -que los militantes de CR luchaban por "la construcción del Partido de la Clase O-brera, Sección de la IV Internacional, Por toda nuestra trayectoria anterior, hemos aglutinado vanguardia estudiantil, en torno a un programa universitario (UR nº 4) y no militantes que quieran construir el Partido. Actualmente tenemos más bien GUR que CR.

Sin embargo la estructura de CR, es todavía algo confusa. De un lado no hemos sido capaces de explicar esta diferencia de estructuras GUR-CR, ni fue asumida por los militantes de CR. Como datos objetivos que apoyan esta opinión, consignare -mos las presiones de los militantes de CR para:

--que saquemos una táctica plan y les digamos que vemos en el presente curso y -en cambio no exista ningún tipo de previsión para que bajemos las discusiones --del C. (por ejemplo).

--la baja militancia durante el verano (aparte de los fallos de dirección y organizativos.)

--el desinterés por la recogida de dinero y el reparto de propaganda.

--la presión para dar respuestas ante todo acontecimiento o ataque de la burguesía nacional o internacional.

--ciertas tendencias puteo-críticas en los militantes más debiles o en aquellas facultades en que nuestra actuación ha sido mala.

Y sobre todo una situación psicológica que abre un foso entre los militantes de-CR y LCR.

De otro lado, lo fundamental es la indefinición en qué todavía se encuentra la -estructura de los CR. La táctica post-campaña del B.P. en cierto sentido intentaba paliar el problema: se marcaba una serie de discusiones que politizando a los CR, los hubiese acercado a su definición de simpatizantes de la construcción --del Partido: y tambien apuntaba el problema (.."no podermos caer en los errores-de la lucha fraccional. No podemos obligar a nuestras orlas a estar cruzadas de-brazos mientras que nosotros nos aclaramos"...) pero por desgracia no lo resol--via. Hoy nos encontramos en una situación análoga, hay que tender un puente en--tre las discusiones del C. en las células y los CR y hacerles participar, a su-nivel, en los debates que, de un modo u otro, los afecten. Y ahora nos encontramos con un dificil problema, estamos insertados en una carrera-cubrir-discusio--nes-C, y preparación de nuestra intervención en la "reentre" en las facultades y E.M.,

Nuestro objetivo en este periodo es ganar a amplios sectores de la vanguardia para avanzar en la construcción del Partido.

Dentro de este nuevo marco nuestras tareas con el m.e. son:

--ganar a su vanguardia para la construcción del Partido, para toda nuestra política.

--conseguir una base de movilización para nuestras iniciativas centrales.

Este tipo de intervención genera una contradicción entre dos puntos:

--Nuestra capacidad para ser hegemónicos, al menos coyunturalmente.

--El hecho de que nuestra situación política y organizativa no nos permita dirigir el m.e..

La no comprensión de esto puede llevarnos a:

--caer en el activismo, el sectorialismo, dandonos tareas que no podamos asumir-y renunciando a una intervención centralizada, yuxtaponiendo una intervención --central a una intervención sectorial.

--Huyendo de esto, caer en el propagandismo, convertirnos en una secta.

Esta contradicción solo acabará de resolverse con la contrucción del Partido, --hasta entonces habremos de cabalgar sobre ella:

1.- Consolidando políticamente los CR mediante:

--discusión de papeles generales.
--tener al tanto de los últimos avances políticos y organizativos relativos a la construcción del Partido.
--papeles de sector-boletín. Si es posible a nivel nacional
--discusión de las publicaciones (combates, comunismos, declaraciones, etc.)
--información política (no aseptica, por escrito y de los diferentes sectores)
--si es posible, ciclos especiales de formación (se dará prioridad a temas de política nacional o internaciónal del momento)
2.- Selección de militantes para CR.
3.- Reforzamiento de la dirección de los CR.
Además para acercar a los CR a la definición que la LCR ha dado a ellos creemos necesario:
--dar tareas de responsabilización a militantes de CR, en el sentido de que comprendan su papel de paramilitantes de la LCR.
--impulsar la elaboración de papeles por parte de los militantes de CR, para llevar esto a cabo será necesario que los dotemos de las armas necesarias para ello,
--seguridades de que sus críticas a aspectos políticos y organizativos serán dadas a conocer a toda la organización si así se pidiese.
--participacion en la redacción de boletines de sector.
--democracia de cara a crear la política del sector.
--revisión de cualquier punto político de la organización y discusión de cualquier tema de interes si así se pidiese.
--el cumplimiento real de las premisas anteriores nos permitiría un crecimiento en las facultades y E.M. y avanzaremos en la solución de los graves problemas de dirección que se nos plantearian con el mantenimiento de la situación actual.
--en cuanto a la militancia de los componentes de los CR, se pueden regir por dos principios:
1º Predisposición completa.
2º De hecho no se exigirá más militancia que vaya más alla de su comprensión politica.
--disciplina:
1º Discusión total dentro de los CR.
2º Unidad en la acción, cara afuera, defendiendo las posturas aprobadas por la organización.
--por el momento les negamos a los CR el derecho de coordinarse (por nuestra tarea de construcción del Partido, dialectica de los sectores de intervención, ausencia de una plataforma para la Un.)

Estructurar a nuestras orlas.

La labor propagandista de los militantes de CR, en la actual fase de construccion de partido va a ser importante. Cara a orientar esta labor, creemos necesario la tarea de organizar circulos de lectores de Combate como factor importante en la extensión de nuestra política global. Màs en concreto esto nos serviria para:
--extender nuestra política
--crearnos una amplia base para nuestras iniciativas centrales
--seleccionar militantes para CR
--ofrecer una cara mas difusa a la represión
--que nuestros militantes de CR esten obligados a discutir la política de la LCR
Su estructuración podria guiarse en ël sentido de estas orientaciones:
--dirigidos por los militantes de CR.
--con programas de discusión que cubren nuestros analisis, balances, iniciativas (no debiendo entrar en el terreno del programa de los círculos rojos)
--discusión sistemática de nuestra propaganda
--reuniones con una cierta periodicidad (una semana o diez dias)
--propuestas de colaboración con nuestras iniciativas (ayuda en la puesta de papeles, en el reparto de propaganda, tirada de panfletos, etc.)
--único compromiso: la seguridad.

Perspectivas de implantación y crecimiento organizativo.
Teniendo en cuenta:
--el tipo de intervencion que llevamos en la Universidad
--los problemas de dirección que se nos plantean
--las perspectivas de los circulos
Debemos privilegiar la calidad sobre la cantidad, seleccionar los militantes de CR; asegurar su dirección por un militante, si es posible, no tener dos CR, donde pueda bastar con uno, agilizar las orlas, hacer de cada CR un fuerte núcleo de intervención.
Extendernos a alguna facultad importante donde no estemos (si no va a crear graves problemas de dirección), consolidar aquellas en que llevemos poco tiempo.

Los circulos rojos
Afinar y matizar la orientación existente, sobre todo en una exposición ágil y política, cara a garantizar esto, sería necesario que se discutiese en los CR el programa actual, cara a saber que puntos son más importantes en un momento determinado y hacer más incapíe en ellos por las experiencias obtenidas hasta este momento, creemos importante la necesidad de:
Privilegiar el punto III, ya que la incomprensión del mismo nos ha creado con mayor frecuencia problemas en los CR, sería el profundizar con las últimas aportaciones en:
--La LCR como mediación entre la situación actual y el Partido leninista, sus objetivos.
--el estado actual en la construcción de la LCR.
--ejes tácticos:
1º Iniciativas en la acción (centralización y diversificación)
2º Dialectica de los sectores de intervención (táctica de la periferia al centro
3º Unidad de Acción.

VI. PROPAGANDA Y AGITACION.

En la propaganda hay que dar absoluta prioridad a COMUNISMO y COMBATE, revalorizando el papel de este último. Hay que discutir en CR y orlas sistematicamente las editoriales y artículos de fondo de la revista con prioridad.
Hemos de tener muy presente que para los marxistas revol., y más cuando constituye: la agitación y propaganda comunista; en ella la idea de la Dictadura Proletaria, como necesidad, debe ser el hilo conductor que úna cadá uno de los puntos y estar presente explicita o implicitamente de arriba a abajo. Dos deformaciones son posibles:
1.- dispersión de las hojas en las facultades, y la ausencia de propaganda general y de analisis de nuestra política y nuestras alternativas concretandolas al analisis de cada situación.
2.- La propaganda superponiendo por un lado la situación concreta y por otro los objetivos finales, olbidandose de la mediación necesaria de como en cada situación es posible variar la correlación de fuerzas para avanzar hacia esos objetivos finales.
De esta forma es necesario privilegiar las declaraciones cortas, claras y muy políticas, cada quince dias, más o menos, en detrimento del panfleto de agitación-propaganda repetitivo, dia si, dia no, propio de otras condiciones.
Toda nuestra propaganda deben encaminarse a explicar:
1.- El caracter de clase de la Ley de Ed. y denunciarla como proyecto politico de la burguesía.
2.- Explicar la presencia de la policia como factor de garantía, tanto en la defensa de la aplicación de la Ley de Ed., como del mantenimiento del orden público en las facultades.
3.- Nuestra alternativa a la crisis actual de la burguesia: el congreso Obrero..
4.- La correlación de fuerzas actual y como es posible variarla a favor del pro-

letariado.
Cono se concreta ello en cada situación concreta, es decir: la alternativa revolucionaria actual; como efectuar la sintesis que permite la unificación de las luchas de los distintos sectores y como hay que avanzar en la acción directa revolucionaria de masas, como a partir de la lucha contra la represión(selectividad), es capaz de avanzar el M.O. hacia sus objetivos.
En contraste con lo anterior, la forma de agitación deben ser ágiles, concretas y concisas, mediante carteles, octavillas y pintadas sobre consignas democráticas antirrepresivas y de apoyo a luchas obreras.
Todo esto es inseparable de la lucha ideológica y de clarificación política en el seno de la izquierda, ligado a la comprensión de la situación internacional y nacional, y de nuestras alternativas políticas generales. Hay que establecer una linea general de demarcación frente al stalinismo carrillista, a los carrillos hay que enfrentarlos con la política contrarevolucionaria de la coexistencia pacifica, a su politica de pacto con la burguesía, a su liquidadora intervención en las últimas luchas (construcción, Seat, etc).
Frente a los espontaneistas; la insuficiencia de su ruptura con el PCE, su papel de perversión de la nueva vanguardia estudiantil y obrera, estancándolas en organizaciones "intermedias", a la insuficiencia de sus "uniones por la base" y a la necesidad de construir el Partido.
En general, a todos los grupos maoistas o maoizantes, hay que enfrentarlos al traidor papel de la burocracia China, sus últimas intervenciones en Bengala Ceilan...., y las presiones negociadoras sobre el FNL y la RDV.
En cuanto a unidad de acción en actividades de agitación y propaganda, es necesario señalar que mientras que a las actividades concretas de agitación y movilización se impone, en general, la necesidad de una unidad de acción muy amplia, las profundas discrepancias, estrategicas, el caos y la inestabilidad organizativa, y por último el folklorismo y la irresponsabilidad de organizaciones como FC y FUDE (con el PCI ho hay lugar por su sectarismo tradicional al menos que cambie, lo que no es muy probable) hace muy desaconsejable el pretender compartir actividades de propaganda sobre algún tema político, preparación conjunta de acciones clandestinas, e incluso (durante la primera fase) de monta e de piquetes de defensa de manifestaciones.

ANEXO

PERSPECTIVAS PARA EL TRABAJO DENTRO DE PLATAFORMAS.
A fin de tener una guia en el trabajo de cara a las plataformas de Filosofia, vamos a intentar concretar unos criterios para llevar dicho trabajo y conseguir la mayor efectividad ante una posible aceleración de fracciones dentro de las mismas y que pueda servir al mismo tiempo para iniciar la discusión en el resto de la organización.
La decisión de hacer entrismo en plataformas de Filosofía, se basaba en un análisis previo, de la situación de la vanguardia en dicha Facultad, de nuestras fuerzas y de los objetivos que nos marcabamos en la misma (proceso de acumulación), objetivos que por otra parte coincidian con nuestras tareas generales: la conquista de la vanguardia como una tarea prioritaria, para avanzar en la tarea de la construcción del Partido.
En función de estos análisis concluimos: es una necesidad objetiva para la LCR, dada su poca implantación en Filosofía incidir en la crisis de FC y plat., para capitalizarla. Este incidir será llevado a dos niveles:
a) Actuación autónoma de la LCR en propaganda, mítines, charlas, agitación, etc. es decir mantener un polo de referencia claro al margen de plat.
b) Participar directamente en las plat. para difundir nuestra propaganda, explicar nuestra política y criticar a las mismas.
Desde un principio teniamos claros los objetivos que queriamos conseguir, pero no nos dotabamos de una táctica concreta que nos garantizase un relativo éxito -

en conseguirlo. A esta laguna es a la que intentaremos dar una respuesta.
Los objetivos que se perseguían eran: uno, que la fracción se produjese lo más tarde posible, cara a politizar al máximo a las plat., pues necesitabamos una ruptura lo más política; dos, que la fracción fuese claramente pro-LCR, con mayores garantias si se cumplía el punto primero; tres, no nos interesa una ruptura con FC, sino una ruptura con la concepción corporativista de estos tinglados. En nuestro trabajo ya hemos remarcado en contra de FC que:

a) Que la dirección del m.e. la llevan los grupos políticos.

b) Combatir por erronea la concepción de FC de que cada clase y sector revolucionario irá por su lado hasta la revolución, y al mismo tiempo defender la necesidad de una estratégia global y táctica para cada sector.

c) Frente a FC que sostiene que plat. es una organización de masas, defender que plat. solo es, y será, una organización de vanguardia, puesto que las masas bajo la dictadura solo se organizan en la lucha y de forma coyuntural.

d) Si se admite la entrada en plat. a la gente con distintos planteamientos, iba a ser imposible la unión permanente, puesto que solo podrian estar de acuerdo ante determinados hechos concretos, cuando se estuviese conforme con una alternativa determinada.

En resumen tenemos que cargarnos las "organizaciones de masa" y acabar con las ilusiones pequeño-burguesas de los corporativistas; cuatro, de esta manera, decantariamos a los elementos más políticos que podrian ser organizados en CRs. Indudablemente los acontecimientos han ido demasiado deprisa y con la situación en la que actualmente se encuentran las plat. no estamos seguros que la ruptura sea del tipo que pretendiamos. Cara a frenarla hasta donde nos sea posible, al mismo tiempo que intentamos hacer lo mas rentable posible el trabajo de los camaradas que tenemos, tanto dentro como fuera, creemos necesario que:

a) Trabajo en el interior de plat.. Todas las intervenciones, así como la absoluta necesidad de la aparición de papeles se deben orientar en demostrar, <u>partiendo del análisis del m.e. y remontandonos a la construcción del Partido para superar los techos naturales del m.e.</u>
Presionar para que el programa que presentó FC a las plat., para su discusión, se lleve a cabo. En todas estas discusiones tomar como tema conductor el anteriormente citado, en base al cual podremos dar la explicación globarl de nuestra política.

b) Desde el exterior, el tema guía para el trabajo en charlas, discusiones y en papeles será: a partir del apoyo a luchas obreras, campañas generales de la LCR, remontarnos a la construcción del Partido. Como salida ya no solo historica, sino como la condición necesaria para conseguir victorias parciales, por el camino revolucionario de la acción directa de masas contra la dictadura, derrocamiento (1) que solo podrá garantizar una organización marxista-revolucionaria.
La doble presión interior y exterior, combinadas, bajo la orientación de estos dos temas guía, asi como aceptar una confrontación a todos los nivels, directa, con FC, puede acercarnos a conseguir los objetivos que nos habiamos marcado.
Una confrontación a niveles estratégicos con FC, podria servirnos para aclarar que gente podriamos ganarnos, pues semanifestarían al máximo las posturas políticas, al mismo tiempo que nos permitiria gracias a nuestra superioridad teórica, política y organizativa horizontar a FC, a nivel de toda la Universidad, más de lo que hasta ahora hemos hecho, que ha sido solamente una presión a nivel de propaganda, que no nos a servido para mucho, sino es para suministrarles armas politicas para ir vegetando.

---

(1).- Sería más correcto precisar que es posible el derrocamiento de la dictadura con un amplio movimiento de masas, sin que necesariamente esté construido el Partido. No así el derrocamiento del sistema capitalista, la instauración de la Dictadura del Proletariado y el inicio de la construcción del Socialismo-

"C.E."